

古典文学演習Ⅰ（2023年度前期） ルーブリック（成績評価基準の事前公表）

演習 選択 2単位 2年生前期

授業の概略：（シラバスより）

- ◆古典文学の主要な作品を毎回取り上げ、グループ演習形式で分析・発表する。
- ◆発表者に対する意見のフィードバックの場としてmanabaの掲示板を利用する。
- ◆演習発表の準備を通して、対象とする作品の内容・背景・意義などについて理解し、考察を深めていく。
- ◆作品を精読するだけでなく、その作品に関する研究論文を読み内容を紹介することで、古典文学研究の基礎を学んでいく。

授業の到達目標：（シラバスより）

- ◆個々人が毎回の範囲を集中して精読し、先行研究によく当たり、発見を随時共有して、全体としてより深い考察へとたどり着くこと。
- ◆毎回事前学習をした上で、新しい知見を他者から得て、フィードバックを行うこと。

①発表に対する評価基準

|   | 内容項目       | レベル4（優秀な段階に達している）                                                                             | レベル3（標準的な段階に達している）                                                                          | レベル2（最低限の段階に留まっている）                                                                          | レベル1（目標とする段階に達していない）                                                                          |
|---|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | テキストの理解・読解 | 以下の点が期待以上にできている。<br>・文法や語彙の正確な理解<br>・作品内容全体の正確な読解<br>・作品の価値の正確な理解（文学史上における位置づけや成立の背景などに対する理解） | 以下の点が十分にできている。<br>・文法や語彙の正確な理解<br>・作品内容全体の正確な読解<br>・作品の価値の正確な理解（文学史上における位置づけや成立の背景などに対する理解） | 以下の点がある程度できている。<br>・文法や語彙の正確な理解<br>・作品内容全体の正確な読解<br>・作品の価値の正確な理解（文学史上における位置づけや成立の背景などに対する理解） | 以下の点がほとんどできていない。<br>・文法や語彙の正確な理解<br>・作品内容全体の正確な読解<br>・作品の価値の正確な理解（文学史上における位置づけや成立の背景などに対する理解） |
| 2 | 調査方法の習得    | 以下の点が期待以上にできている。<br>・参考文献の正確な引用<br>・データベース等の的確な利用<br>・積極的なレファレンスの活用                           | 以下の点が十分にできている。<br>・参考文献の正確な引用<br>・データベース等の的確な利用<br>・積極的なレファレンスの活用                           | 以下の点がある程度できている。<br>・参考文献の正確な引用<br>・データベース等の的確な利用<br>・積極的なレファレンスの活用                           | 以下の点がほとんどできていない。<br>・参考文献の正確な引用<br>・データベース等の的確な利用<br>・積極的なレファレンスの活用                           |
| 3 | 記述の方法      | 以下の点が期待以上に認められる。<br>・文章の正確な表現<br>・論理の明確な展開<br>・意見の客観的な説明                                      | 以下の点が十分に認められる。<br>・文章の正確な表現<br>・論理の明確な展開<br>・意見の客観的な説明                                      | 以下の点がある程度認められる。<br>・文章の正確な表現<br>・論理の明確な展開<br>・意見の客観的な説明                                      | 以下の点がほとんど認められない。<br>・文章の正確な表現<br>・論理の明確な展開<br>・意見の客観的な説明                                      |
| 4 | 意欲・関心      | 以下の点を期待以上に認められる。<br>・関連事項に対する積極的な興味<br>・提示された課題に誠実に取り組む姿勢<br>・知識に裏づけされた独創的な発想                 | 以下の点が十分に認められる。<br>・関連事項に対する積極的な興味<br>・提示された課題に誠実に取り組む姿勢<br>・知識に裏づけされた独創的な発想                 | 以下の点がある程度認められる。<br>・関連事項に対する積極的な興味<br>・提示された課題に誠実に取り組む姿勢<br>・知識に裏づけされた独創的な発想                 | 以下の点がほとんど認められない。<br>・関連事項に対する積極的な興味<br>・提示された課題に誠実に取り組む姿勢<br>・知識に裏づけされた独創的な発想                 |

②質疑に対する評価基準

|   |       |                                                                    |                                                                  |                                                                   |                                                                    |
|---|-------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1 | 質疑の内容 | 以下の点が期待以上に認められる。<br>・作品への深い興味関心<br>・発表への真摯な傾聴の態度<br>・新しい着眼点を提示する意欲 | 以下の点が十分に認められる。<br>・作品への深い興味関心<br>・発表への真摯な傾聴の態度<br>・新しい着眼点を提示する意欲 | 以下の点がある程度認められる。<br>・作品への深い興味関心<br>・発表への真摯な傾聴の態度<br>・新しい着眼点を提示する意欲 | 以下の点がほとんど認められない。<br>・作品への深い興味関心<br>・発表への真摯な傾聴の態度<br>・新しい着眼点を提示する意欲 |
|---|-------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|